Hotelová škola Mariánské Lázně, příspěvková organizace



PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)

SMĚRNICE Č.: HS 0090 2026
Vydává: Mgr. Klára Tesařová – ředitelka školy
Seznam souvisejících dokumentů: příloha č.1 HS 0090 2026 – Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (Klasifikační řád)

Schváleno školskou radou dne: 18. 11. 2026
Datum vydání: 10. 11. 2026
Platnost od: 23. 11. 2026
Nahrazuje: Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (Klasifikační řád) s platností od 1. září 2026 (č. j. HS 0090 2026)

I.

Hodnocení a klasifikace žáků školy

1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „klasifikační řád“) jsou součástí Školního řádu Hotelové školy Mariánské Lázně, příspěvková organizace (dále jen „školní řád“) a jsou zpracována v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“).
2. Klasifikační řád upravuje hodnocení a klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech, v chování, klasifikaci celkového prospěchu žáků, ukládání výchovných opatření, postup do vyššího ročníku, individuální vzdělávací plán a komisionální zkoušení.
3. Hodnocení a klasifikace žáků je součástí jejich výchovy a vzdělání. Účelem hodnocení a klasifikace je vést žáky k odpovědnému vztahu k výchově a vzdělávání. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.
4. Ve výchovně-vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech. Sumativní klasifikace žáka v jednotlivých předmětech se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
5. Každé pololetí vydává škola žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
6. Pravidla chování žáků jsou stanovena a popsána ve školním řádu, jehož nedílnou součástí je klasifikační řád.
7. Průběh a způsob hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu je totožný s průběhem a způsobem hodnocení středního vzdělání s maturitní zkouškou a středního vzdělání s výučním listem.
8. Hodnocení žáků v době distanční výuky vychází z pravidel stanovených pro běžnou výuku.
9. Vzdělávání a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vzdělávání nadaných žáků se řídí těmito pravidly:
    a. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP) a žáci nadaní jsou vzděláváni na základě školského zákona a v souladu s vyhláškou č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, v platném znění (dále jen "vyhláška č. 27/2016 Sb.").
    b. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou. Konkrétní podpůrná opatření jsou rozpracována v Plánu pedagogické podpory nebo v Individuálním vzdělávacím plánu žáků. Podpůrná opatření se člení do pěti stupňů.
    c. Podpůrná opatření prvního stupně uplatňuje škola i bez doporučení školského poradenského zařízení. V rámci podpůrných opatření 1. stupně škola zpracovává Plán pedagogické podpory (PLPP), a to na základě potřeb úprav ve vzdělávání nebo zapojení do kolektivu. Poskytování podpůrných opatření prvního stupně škola průběžně vyhodnocuje, zpravidla při jednáních pedagogické rady; nejpozději po 3

měsících od zahájení poskytování podpůrných opatření podle PLPP vyhodnotí výchovný poradce ve spolupráci s vyučujícími, zda vedou k naplnění stanovených cílů, a stanoví další postup. V rámci podpůrných opatření 2. -5. stupně škola zpracovává Individuální vzdělávací plán (IVP), a to na základě doporučení školského poradenského zařízení (ŠPZ) a žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce. IVP vychází ze školního vzdělávacího programu (ŠVP).

d. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, které jsou popsané v doporučení školského poradenského zařízení a individuálním vzdělávacím plánu.

10. Vzdělávání žáků cizinců je upraveno takto:

a. Na podpůrné opatření ve smyslu § 16 odst. 1 školského zákona má nárok žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje jeho poskytnutí. V případě osoby, jejímž mateřským nebo základním dorozumívacím jazykem je jiný jazyk než český, lze identifikovat speciální vzdělávací potřeby mimo jiné i s přihlédnutím k jejímu kulturnímu prostředí a jiným životním podmínkám.

b. Sama jiná než česká státní příslušnost však není důvodem podpůrných opatření podle § 16 školského zákona. Podle vyhlášky č. 27/2016 Sb. mají žáci s nedostatečnou znalostí nebo neznalostí vyučovacího jazyka nárok na podpůrná opatření prvního až třetího stupně. Obecnou podmínkou pro poskytování podpůrných opatření druhého až pátého stupně je vystavení doporučení školského poradenského zařízení podle § 16 odst. 4 věty druhé školského zákona a podle vyhlášky č. 27/2016 Sb. Z hlediska § 16 školského zákona není rozdíl mezi postavením žáků-cizinců s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka a žáků s českým občanstvím s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka.

11. Vzdělávání žáků nadaných se řídí § 27 vyhlášky 27/2016 Sb. a je upraveno takto:

a. Za nadaného žáka se považuje ten, který vykazuje vysokou úroveň v oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech. Škola se věnuje i vzdělávání žáků mimořádně nadaných. Zúčastňují se soutěží, olympiád a projektů umožňující srovnání v národním i mezinárodním měřítku.

b. K rozvoji nadání žáků lze uskutečňovat rozšířenou výuku některých předmětů. Rozsah a obsah vzdělávacích opatření stanovuje individuální vzdělávací plán (IVP), který navrhují pracovníci školských poradenských zařízení a který vytváří škola. IVP slouží ke zkvalitnění procesu vzdělávání identifikovaného žáka. Vychází ze ŠVP, závěrů psychologického vyšetření a vyjádření zákonného zástupce žáka nebo zletilého žáka. Realizátory procesu vyhodnocení IVP žáka je výchovný poradce, třídní učitel, ředitelka školy a učitelé, kteří plán vytvářejí (učitelé daných předmětů), ve kterých je žák vzděláván formou IVP.

c. Odpovědnost za kvalitu IVP má výchovný poradce školy. V procesu úpravy vzdělávání žáků se využívá zejména obohacování učiva (v rovině rozšiřování a prohlubování) a akcelerace učiva.

II.

Průběžná klasifikace

1. Učitel oznamuje žákovi výsledky každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výkonů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Učitel vede žáka k sebehodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů a taktéž je nejpozději do 14 dnů zapíše do informačního systému Edookit.

2. Při průběžné klasifikaci v teoretickém vyučování mohou vyučující pro přesnější hodnocení dílčích výsledků žáka využívat i známky s mínusem (1-, 2-, 3-, 4-). Při celkové klasifikaci na konci pololetí se však na vysvědčení vždy uvádí pouze klasifikace celou známkou dle platné pětistupňové škály. Vyučující v daném předmětu zpravidla stanoví v informačním systému Edookit váhu jednotlivých známek. Vážený průměr je pro výslednou známku orientačním podkladem; výsledná známka se stanoví podle čl. III odst. 3.
3. Zákonný zástupce žáka je průběžně informován o prospěchu a chování zejména:
   a) prostřednictvím elektronického záznamu v informačním systému Edookit,
   b) třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách zákonných zástupců,
   c) třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu, jestliže o to zákonný zástupce požádá,
   d) třídním učitelem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelně,
   e) písemně, pokud zákonný zástupce nezletilého žáka prokazatelně nemá přístup do informačního systému Edookit a jde o informace o mimořádném zhoršení prospěchu nebo chování nebo o uložení kázeňského opatření.
4. Při klasifikaci v předmětech teoretického vyučování se hodnotí:
   a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů,
   b) definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
   c) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
   d) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
   e) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
   f) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
   g) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
   h) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
   i) kvalita výsledků činností,
   j) osvojení účinných metod samostatného studia.
5. Výchovně vzdělávací výsledky v teoretickém vyučování se klasifikují podle této stupnice:

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadované poznatky dle výstupů ze ŠVP, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo a své poznatky si rozšiřuje nad rámec povinné literatury.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky dle výstupů ze ŠVP, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný

projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Chápe vztahy mezi probranými fakty a pojmy.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní, písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. I přes zmíněné nedostatky bezpečně ovládá základy probraného učiva. Grafický projev je s větším množstvím drobných nepřesností.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má veliké těžkosti. O zvládnutí probraného učiva nejeví zájem.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. O zvládnutí probraného učiva jeví hrubý nezájem.

Průběžné hodnocení žáků – používání klasifikace s mínusem

1. V rámci průběžného hodnocení může vyučující kromě základních klasifikačních stupňů používat také klasifikaci s označením **minus**, a to ve formě **1−, 2−, 3− a 4−**.
2. Klasifikace s mínusem **slouží k přesnějšímu vyjádření** úrovně dosažených znalostí, dovedností a kompetencí žáka. Umožňuje vyučujícímu přesněji rozlišit kvalitu výkonu v případech, kdy výkon žáka zcela neodpovídá plnému klasifikačnímu stupni, avšak současně neodůvodňuje udělení nižší známky.
3. Používání klasifikace s mínusem má zejména **motivační charakter**. Žák získává jasnou informaci o tom, že jeho výkon je velmi blízko lepšímu hodnocení, avšak současně má prostor pro další zlepšení. Tento způsob hodnocení podporuje průběžnou zpětnou vazbu a motivuje žáky k soustavné práci během klasifikačního období.

Klasifikační stupeň 1−

Žák dosahuje výsledků odpovídajících klasifikačnímu stupni **výborný**. Ve většině sledovaných oblastí pracuje samostatně, pohotově a správně, získané teoretické poznatky úspěšně uplatňuje v praktických činnostech. **Dopouští se pouze drobných nepřesností, které nemají zásadní vliv na kvalitu výsledků práce. Může vykazovat menší rezervy například v přesnosti provedení, organizaci práce, pečlivosti, rychlosti nebo samostatnosti**. Celkově však výrazně převyšuje požadavky klasifikačního stupně 2 a svým výkonem se pohybuje na dolní hranici klasifikačního stupně 1**.**

Klasifikační stupeň 2−

Žák dosahuje výsledků odpovídajících klasifikačnímu stupni **chvalitebný**. Získané poznatky využívá převážně správně, pracuje samostatně, avšak s **menší jistotou nebo s častějšími drobnými chybami**. Výsledky práce jsou kvalitní, přesto vykazují **více nedostatků než u klasifikačního stupně 2**. V některých situacích potřebuje usměrnění nebo doporučení učitele. Jeho výkon se pohybuje na dolní hranici klasifikačního stupně 2, avšak stále převyšuje požadavky klasifikačního stupně 3.

Klasifikační stupeň 3−

Žák dosahuje výsledků odpovídajících klasifikačnímu stupni **dobrý**. Praktické činnosti zvládá s častější pomocí učitele, **dopouští se opakovaných chyb a jeho práce vykazuje větší míru nepřesností**. Získané vědomosti a dovednosti dokáže využívat pouze s občasným vedením. **Organizace práce, samostatnost i kvalita výsledků jsou kolísavé.** Přesto žák splňuje požadavky klasifikačního stupně 3. Jeho výkon se však již blíží klasifikačnímu stupni 4 a vyžaduje výraznější zlepšení.

Klasifikační stupeň 4−

Žák dosahuje pouze minimálních požadovaných výsledků odpovídajících klasifikačnímu stupni **dostatečný**. Pracuje převážně se soustavnou pomocí učitele, dopouští se závažnějších chyb a jeho výsledky vykazují výrazné nedostatky. Samostatnost při práci je omezená a pracovní návyky nejsou dostatečně upevněny. Přesto žák ještě splňuje minimální požadavky pro klasifikační stupeň 4. Jeho výkon se však nachází na hranici klasifikačního stupně 5 a bez výrazného zlepšení hrozí hodnocení nedostatečným stupněm.

6. **Při klasifikaci odborného výcviku a předmětů praktického vyučování se hodnotí:**
   a) vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
   b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
   c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
   d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
   e) kvalita výsledků činnosti,
   f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
   g) dodržování předpisů, bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci a péče o životní prostředí,
   h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
   i) obsluha a údržba výrobních, nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

7. Výchovně vzdělávací výsledky v odborném výcviku a předmětech praktického vyučování se klasifikují podle této stupnice:

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem.

Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálu, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Žákův vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem je převážně kladný s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiál a energii. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být častěji podněcován. Překážky v práci překovává s pomocí učitele.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel, má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen za pomoci učitele.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Při praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práce na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně suroviny, materiál a energii. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí,

nástrojů a měřidel, má závažné nedostatky.

8. Pokud dojde v souladu se školským zákonem a školním řádem k zavedení distančního způsobu vzdělávání, přizpůsobí škola hodnocení výsledků vzdělávání podmínkám žáka. Důraz bude kladen zejména na aktivní přístup žáka a míru zodpovědnosti, se kterou k poskytovanému vzdělávání přistupuje.

III.

Celková klasifikace žáků

1. Klasifikační stupeň určuje učitel, který vyučuje příslušnému vyučovacímu předmětu.
2. Počet známek z průběžné klasifikace se řídí týdenní časovou dotací předmětu a je stanovena takto:

   a) 1 hodina výuky týdně – minimálně 3 známky za pololetí,

   b) 2 hodiny výuky týdně – minimálně 4 známky za pololetí,

   c) 3 a více hodin výuky týdně – minimálně 6 známek za pololetí.

3. Výsledná známka není aritmetickým průměrem známek z průběžné klasifikace. Vystihuje prospěch během klasifikačního období a zejména vystihuje současné znalosti žáka.
4. Jestliže se žák nemohl zúčastnit vyučování a v průběhu klasifikačního období zameškal v jednom předmětu více než 20 % vyučovací doby, posoudí vyučující, zda má pro hodnocení žáka dostatek podkladů. Samotný rozsah absence není důvodem nehodnocení. Vyučující zpravidla prokazatelným způsobem (zejména prostřednictvím informačního systému Edookit) vyzve žáka k doplnění podkladů nebo k vykonání dílčích zkoušek bez zbytečného odkladu, ještě před termínem konání pedagogické rady. Nelze-li žáka ani po této výzvě pro nedostatek podkladů hodnotit, stanoví vyučující podmínky pro jejich doplnění, zejména vykonání dodatečné zkoušky, a ředitelka školy určí pro hodnocení náhradní termín podle § 69 odst. 5 a 6 školského zákona (viz čl. VI odst. 3 a 4).
5. Na konci klasifikačního období, nejpozději 48 hodin před jednáním pedagogické rady, uzavřou učitelé příslušných vyučovacích předmětů výsledky celkové klasifikace za příslušné období v informačním systému Edookit.

IV.

Hodnocení chování žáků

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, učiteli odborného výcviku, nebo ředitelkou školy. Snížený stupeň z chování může být udělen po projednání na pedagogické radě na návrh třídního učitele.
2. Podkladem pro hodnocení chování žáků je školní řád a jeho dodržování.
3. Celková klasifikace chování v jednom pololetí nemá vliv na celkovou klasifikaci v dalším pololetí.
4. Chování se klasifikuje podle této stupnice:

Klasifikační stupeň 1 - velmi dobré

Žák dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Upevňuje kolektiv třídy a školy a přispívá k utváření pracovních podmínek pro vyučování.

Klasifikační stupeň 2 - uspokojivé

Žák obdržel kázeňské opatření napomenutí třídního učitele, důtku třídního učitele nebo ředitelky školy, a tato kázeňská opatření neměla adekvátní dopad na zlepšené chování žáka. Drobné přestupky proti školnímu řádu pokračují.

Klasifikační stupeň 2 může být udělen i bez udělení předchozích kázeňských opatření pokud existují tyto důvody:

- neomluvená absence v počtu více než 25 hodin,
- mírné formy projevů nesnášenlivosti vůči ostatním žákům či pracovníkům školy,
- opakované a prokazatelné podvodné jednání žáka při ústním nebo písemném projevu,
- opakované vážné porušení školního řádu.

O udělení klasifikačního stupně 2 rozhoduje pedagogická rada na návrh třídního učitele; konečné rozhodnutí náleží ředitelce školy.

Klasifikační stupeň 3 - neuspokojivé

U žáka byla vyčerpána všechna výchovná opatření a snížený stupeň z chování (stupeň 2), avšak bez většího dopadu na jeho chování. Drobné přestupky proti školnímu řádu u žáka pokračují.

Klasifikační stupeň 3 může být udělen i bez udělení předchozích kázeňských opatření, pokud existují tyto závažné důvody:

- podmíněné vyloučení ze studia,
- neomluvená absence v počtu více než 35 hodin,
- hrubé porušení školního řádu, např. ohrožení zdraví svého i ostatních, úmyslné poškození majetku školy, falšování matričních údajů a omluvného listu, požívání alkoholických nápojů ve škole či na pracovišti (při prvním přestupku), provozování hazardních her v prostorách školy nebo odborného výcviku, hrubé formy projevů nesnášenlivosti vůči ostatním (např. šikana spolužáka),
- hrubé porušení školního řádu na vlastních či smluvních pracovištích školy a na akcích pořádaných školou (exkurze, tematický zájezd, lyžařský kurz apod.)

O udělení klasifikačního stupně 3 rozhoduje pedagogická rada na návrh třídního učitele; konečné rozhodnutí náleží ředitelce školy.

Udělení klasifikačního stupně 2 nebo 3 bez předchozího uložení kázeňských opatření je možné pouze ve výjimečných a odůvodněných případech při závažném nebo opakovaném porušení školního řádu. Návrh třídního učitele na udělení sníženého stupně z chování musí vždy obsahovat konkrétní písemné odůvodnění a vymezení porušených povinností stanovených školním řádem.

V.

Výchovná opatření

1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitelka školy nebo třídní učitel

(pochvala/ důtka třídního učitele).

2. Pochvaly a jiná ocenění

a) Žákovi může být udělena

- pochvala třídního učitele
- pochvala ředitelky školy

b) Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit po projednání s ředitelkou školy žákovi školy pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

c) Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit po projednání v pedagogické radě žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

d) Třídní učitel informuje o udělení pochvaly žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka a zajistí zaznamenání pochvaly do dokumentace školy (resp. žáka).

3. Kázeňská opatření

a) Kázeňským opatřením je podmíněné vyloučení žáka ze studia, vyloučení žáka ze studia a další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka.

b) Podle závažnosti provinění mohou být žákům uložena tato opatření:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitelky školy
- podmíněné vyloučení ze studia
- vyloučení ze studia

c) **Napomenutí třídního učitele** může být uloženo zejména za:

- nevhodné chování o přestávkách, neuposlechnutí pokynů dozor konajícího pracovníka, nevhodné chování během vyučovací hodiny, používání elektronického zařízení bez svolení vyučujícího (např. mobilní telefon, chytré hodinky, bezdrátová sluchátka, tablet, powerbanka)
- opakované zapomínání učebních pomůcek (např. učebnic, sešitů, pracovních sešitů, pracovních listů),
- méně závažná porušení školního řádu (zejména žvýkání během výuky, konzumaci jídla, nápojů bez svolení vyučujícího, opuštění určeného místa k sezení během výuky bez svolení vyučujícího),
- ojedinělou neomluvenou absenci v rozsahu 1–3 hodin,

d) **Důtka třídního učitele** může být uložena za:

- důvody vedoucí k opakovanému udělení napomenutí TU v témže klasifikačním období,
- závažnější porušení povinností stanovených školním řádem,
- ojedinělou neomluvenou absenci v rozsahu 4-12 vyučovacích hodin.

e) **Důtka ředitelky školy** může být uložena za:

- důvody vedoucí k opakovanému udělení důtky TU v témže klasifikačním období,
- vážné porušení školního řádu, a to i na vlastních nebo smluvních pracovištích školy a na akcích pořádaných školou (exkurze, tematický zájezd, lyžařský kurz apod.)
- jednorázové prokazatelné podvodné jednání během ústního nebo písemného projevu,
- neomluvenou absenci v rozsahu 13-35 vyučovacích hodin.

f) **Podmíněné vyloučení ze studia** může ředitelka školy uložit za:

- opakované závažné porušení školního řádu,
- porušení zákazu kouření v budově školy a na vlastních či smluvních pracovištích
- neomluvenou absenci v rozsahu 36 a více vyučovacích hodin.

g) **Vyloučení ze studia** může ředitelka školy uložit za:

- opakované závažné porušení školního řádu v době, kdy je žák podmíněně vyloučen ze školy,
- zvlášť závažné zaviněné porušení školského zákona nebo zvlášť závažné zaviněné porušení školního řádu, např. úmyslné ohrožení zdraví svého nebo ostatních osob, donášení životu a zdraví nebezpečných věcí do školy (zbraně, výbušniny, hořlaviny apod.), přechovávání nebo distribuce zakázaných návykových látek v jakémkoliv množství, závažné projevy nesnášenlivosti, diskriminace, šikany nebo násilí vůči žákům, zaměstnancům školy a jiným osobám,
- úmyslné poškození nebo zcizení majetku školy, krádež ve škole, ve školní restauraci, na odborné praxi, na odborném výcviku nebo při akci pořádané v součinnosti se školou.

h) Uložená napomenutí a třídní důtky se prokazatelným způsobem bez zbytečného odkladu sdělí zákonným zástupcům nezletilých žáků. O neomluvené absenci – nad 12 hodin – nebo i časté omluvené nepřítomnosti informuje třídní učitel výchovného poradce, který tyto údaje vyhodnocuje. Třídní učitel pozve žáka se zákonným zástupcem či plnoletého žáka do školy k projednání této absence. Podle závažnosti absence se tohoto jednání účastní i ředitelka školy či její zástupce, třídní učitel, výchovný poradce a školní metodik prevence. O průběhu jednání a závěrech jednání bude proveden zápis, který účastníci podepíší. Pokud se žák se zákonným zástupcem či zletilý žák nedostaví, bude tato skutečnost uvedena v zápise. Pokud má žák problémy výchovného charakteru, informuje o tom třídní

učitel výchovného poradce vždy neprodleně.

i) Ředitelka školy ukládá kázeňské opatření (důtka ŘŠ) na základě návrhu a písemného podkladu třídního učitele a po projednání na pedagogické radě. Tento návrh může vzniknout po předchozím projednání přestupku za účasti žáka, jeho zákonného zástupce (v případě nezletilého žáka), třídního učitele a výchovného poradce. TU s uložením ředitelské důtky prokazatelně seznámí zákonné zástupce nezletilého žáka.

j) Ředitelka školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V případě zvlášť závažného, zaviněného porušení povinností ředitelka rozhodne vždy o vyloučení.

k) Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvlášť závažné zaviněné porušení povinností (§ 31 odst. 3 školského zákona). V takovém případě ředitelka školy žáka vyloučí ze školy (§ 31 odst. 2 školského zákona).

l) Dopustí-li se žák takového jednání, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost státnímu zastupitelství a, jde-li o nezletilého žáka, také orgánu sociálně-právní ochrany dětí, a to nejpozději do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla (§ 31 odst. 5 školského zákona).

m) Jednání o podmíněném vyloučení ze školy předchází jednání za účasti žáka, jeho zákonného zástupce (v případě nezletilého žáka), třídního učitele a výchovného poradce.

n) O zahájení správního řízení (podmíněné vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy) rozhoduje ředitelka školy na základě návrhu třídního učitele, výchovného poradce nebo metodika školní prevence.

o) O podmíněném vyloučení ze školy rozhoduje ředitelka školy ve správním řízení za účasti žáka a jeho zákonného zástupce. Podmíněné vyloučení ze školy se uděluje se zkušební dobou v maximální délce 12 měsíců. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení.

p) O vyloučení ze školy rozhoduje ředitelka školy ve správním řízení za účasti žáka a jeho zákonného zástupce.

q) Ředitelka školy zahájí řízení o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka do dvou měsíců ode dne, kdy se o porušení povinností žákem dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák porušení povinností dopustil. Tyto lhůty se nevztahují na případ, kdy u tohoto porušení povinností soud pravomocně uznal pachatele vinným z provinění nebo činu jinak trestného podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo z trestného činu. O svém rozhodnutí informuje ředitelka pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

r) Výchovný poradce musí být přítomen u těch podmínečných a nepodmínečných vyloučení, která mají jiný důvod než neomluvenou absenci (např. šikana, hrubé a vulgární vystupování, neobvyklé chování, krádež ve škole či na smluvním pracovišti).

s) O udělení a uložení všech kázeňských opatření nezletilému žáku musí být prokazatelně informován jeho zákonný zástupce. O uložení kázeňského opatření zletilému žákovi může škola informovat také rodiče nebo jiné osoby, které vůči zletilému žákovi plní vyživovací povinnost (§ 21 odst. 2 školského zákona).

VI.

Celkové hodnocení žáka

1. Celkové hodnocení žáka na konci pololetí vyjadřuje výsledky jeho klasifikace v povinných předmětech a klasifikaci jeho chování. Nezahrnuje klasifikaci v nepovinných vyučovacích předmětech.
2. Celkové hodnocení se vyjadřuje podle této stupnice:

   Celkové hodnocení - prospěl s vyznamenáním

   Žák nemá v žádném povinném předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,5, jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré.

   Celkové hodnocení - prospěl

   Žák nemá v žádném povinném předmětu prospěch nedostatečný.

   Celkové hodnocení - neprospěl

   Žák má z některého povinného předmětu i po opravné zkoušce prospěch nedostatečný.

   Celkové hodnocení - nehodnocen

   Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
5. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, žádá o přezkoušení krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
6. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení chování žáka nebo hodnocení v předmětech výchovného zaměření, může se do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, obrátit na ředitelku školy, která posoudí dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání podle klasifikačního řádu. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitelka školy, posoudí žádost krajský úřad. V případě zjištění porušení pravidel hodnocení dle klasifikačního řádu ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní, v opačném případě výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

VII.

Opravné zkoušky

1. Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci 1. pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku (do 31. 8.) v termínu stanoveném ředitelkou školy.
2. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který se nemohl ze závažných důvodů k opravné zkoušce dostavit, se písemně omluví ředitelce školy do tří pracovních dnů po termínu konání zkoušky. Ta může v odůvodněných případech žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky tak, aby byla vykonána nejpozději do konce září následujícího školního roku.
4. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez omluvy nedostaví, je hodnocen v daném předmětu stupněm nedostatečný.

VIII.

Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
   a) koná-li opravnou zkoušku,
   b) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení,
   c) nařídí ředitelka školy komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení.
2. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Předsedou je ředitelka školy nebo jí pověřený učitel, zkoušející učitel vyučujícího žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu.
3. Pokud je ředitelka školy zároveň vyučujícím daného předmětu, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitelka školy.
4. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. O zkoušce je vyhotoven protokol, který je založen do dokumentace školy.
5. V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.
6. Žák může konat v jednom dni nejvýše jednu komisionální zkoušku.

IX.

Individuální vzdělávací plán

1. Individuální vzdělávací plán (dále jen „IVP“) je zpravidla sestavován školou na základě doporučení školského poradenského zařízení. Zohledňuje podpůrná opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro žáky mimořádně nadané nebo pro sportovní reprezentanty.
2. Ředitelka školy musí povolit vzdělávání podle IVP také na základě doloženého potvrzení, že je žák sportovním reprezentantem České republiky.
3. Ze závažných důvodů může ředitelka školy povolit vzdělávání podle IVP, v němž je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

4. Ředitelka školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů (§ 18 školského zákona). IVP z jiných závažných důvodů vypracuje zástupce ředitelky školy pro teoretické vyučování na základě školního vzdělávacího programu a podkladů dodanými příslušnými vyučujícími. Stanoví termíny konzultací a zkoušek jednotlivých předmětů tak, aby bylo možno žáka hodnotit ve stejném termínu jako ostatní žáky a zaznamená je do "Přehledu konzultací a zkoušek".
5. Se všemi parametry IVP prokazatelně seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka třídní učitel. IVP podepsaný žákem a zákonným zástupcem žáka se stává součástí osobní složky žáka. Žák je povinen dodržovat stanovený plán. Pokud žák povinnosti vyplývající z IVP neplní, projedná třídní učitel nebo výchovný poradce situaci se žákem a u nezletilého žáka i se zákonným zástupcem. U IVP, který je podpůrným opatřením (§ 16 školského zákona), se jeho úprava nebo ukončení řeší v součinnosti se školským poradenským zařízením a s informovaným souhlasem zletilého žáka nebo zákonného zástupce podle vyhlášky č. 27/2016 Sb. U IVP povoleného podle § 18 školského zákona postupuje ředitelka školy podle právních předpisů, pominou-li důvody, pro které byl povolen. IVP nelze odejmout jako kázeňské opatření; porušení školního řádu se řeší výchovnými opatřeními. Pokud se nemůže ze zdravotních či jiných velmi závažných důvodů dostavit na konzultaci či přezkoušení, je povinen se předem řádně omluvit.

X.

Postup do vyššího ročníku a opakování ročníku

1. Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí prospěl.
2. Žák, který v době plnění povinné školní docházky neprospěl, opakuje ročník.
3. Žák, který neprospěl po splnění povinné školní docházky, může písemně požádat ředitelku školy o povolení opakovat ročník. Za nezletilého žáka podává žádost jeho zákonný zástupce.

XI.

Uznání dosaženého vzdělání žáka

1. Ředitelka školy může žákovi uznat dosažené vzdělání v částech vzdělávacího programu, jejichž obsah a rozsah se shodují v absolvovaném a současně studovaném oboru vzdělávání, a to za podmínek § 70 školského zákona: dosažené vzdělání musí být doloženo vysvědčením nebo jiným dokladem a od jeho dosažení nesmí uplynout více než 10 let, ledaže žák znalosti prokáže zkouškou. Žádost podává zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka. V rozsahu uznaného vzdělání je žák uvolněn z vyučování.
2. Uznání dosaženého vzdělání se na vysvědčení zaznamenává výrazem „uznáno“ v příslušné rubrice pro hodnocení s odkazem na vysvětlivku, která na zadní straně vysvědčení obsahuje bližší podrobnosti. Stejný postup se uplatní také v povinné dokumentaci školy.